## ASTER と TerraSAR-X 画像を用いた 2011 年タイ洪水における浸水域の把握

# **Detection of Flooded Areas Following the 2011 Thailand Floods** Using ASTER and TerraSAR-X Data

○嶋影純<sup>1</sup>・ 山崎文雄<sup>2</sup>・リュウ ウェン<sup>3</sup>・野中崇志<sup>4</sup>・笹川正<sup>4</sup> Jun Shimakage, Fumio Yamazaki, Wen Liu, Takashi Nonaka and Tadashi Sasagawa

Abstract : In this study, the flooded areas following the 2011 Thailand floods were extracted using VNIR and TIR images of ASTER and ScanSAR-mode images of TerraSAR-X. The water body was easily recognized for open spaces from the NDVI value. The surface temperature was also found to be effective in detecting floods in a wide open space although it is limited by its coarse spatial resolution. The SAR intensity images were the most effective because water surfaces showed weak backscatter and they can be acquired at nighttime and under cloud-cover conditions. The extracted results were validated by a high-resolution optical satellite image.

Keywords: Floods, synthetic aperture radar, optical sensors, thermal sensors

#### 1. はじめに

規模な洪水が発生した<sup>1)</sup>. 大量の水が広い範囲を浸水させ 解能90m) 5バンドの計14チャンネルを有している<sup>3)</sup>. ながら流下し、長期間に渡って甚大な被害をもたらした. この大洪水によって、タイの77都県中の44都県、国土 band 1 (G)、2 (R)、3 (NIR)とTIRのband 10である. 面積の約9%が浸水した.複数の工業団地も被災し, 自動車や電機等の国際企業のサプライチェーンを寸 断させ、その影響は世界中に波及した.

ートセンシングが有用である.本研究では、ASTERによ る可視近赤外画像(VNIR, 地上分解能15m) と熱赤外画像 (TIR, 地上分解能90m), TerraSAR-XのScanSARモードに よる強度画像を用いて、2011年のタイ中部洪水の把握を試 みる. これらの画像から抽出された浸水範囲を, 高分解能 化植生指標 (NDVI) は次式で求まる. Ikonos衛星画像と現地調査データに基づいて検証する<sup>2)</sup>.

### 2. 対象地域と ASTER 画像

本研究では、対象地域をチャオプラヤ川下流域の幅 約30km長さ約110kmに設定する(Fig. 1のASTER). こ の地域には、タイの政治・経済の中心である首都バ ンコク,世界遺産の古都アユタヤ,交通の拠点のス ワンナプーム,ドンムアン両空港などが存在すると ともに, タイ工業団地公社が運営する多くの工業団 地が所在している.

浸水域が広域にわたるので、ASTERセンサが観測した 衛星リモートセンシングデータを採用する. ASTERは, 1999年12月に打ち上げられたNASAのTerra衛星に搭 載されている.日本の通商産業省(当時)が開発した高 性能光学センサであるASTERは,可視近赤外 (VNIR,

1学生会員 千葉大学 大学院工学研究科 建築・都市科学専攻 2正会員 千葉大学 大学院工学研究科 建築・都市科学専攻 (所在地 〒263-8522 千葉県千葉市稲毛区弥生町1-33) (連絡先 Tel: 043-290-3528 E-mail: j.shimakage@chiba-u.jp) 。 正会員 東京工業大学 総合理工学研究科 4正会員 株式会社パスコ衛星事業部

地上分解能15m) 3バンド, 短波長赤外 (SWIR, 地上 2011年秋にタイ中部のチャオプラヤ川流域において大 分解能30m, 故障中)6バンド, 熱赤外 (TIR, 地上分 本研究において使用するのは、このうちのVNIRの

事前画像としては2009年12月13日に、事後画像と しては2011年11月17日に観測されたデータを使用す る. いずれも、 VNIRとTIRが同時に観測されており, このような広域にわたる災害を把握するには、衛星リモ UTC (世界標準時)で3:48と4:10の間, タイ標準時 で表すと午前10:48と11:10の間に観測された画像 である.およそ54km×13kmの範囲(赤枠内)を検討対象 地域として設定した(Fig. 1).

> 異なる VNIR バンド間の分光反射率から, 正規

> > NDVI = (NIR - R) / (NIR + R)(1)



Fig. 1 The Chao Phraya River basin and the areas covered by satellite images used in this study



Fig. 2 Comparison of false color composite, NDVI, and surface-temperature obtained from ASTER's VNIR and TIR bands and the backscattering coefficient  $\sigma_0$  from TerraSAR-X for the pre-flood and in-flood periods



Fig. 3 In-flood Ikonos image including Navanakorn Industrial Estate, AIT and Thammasat University, and its NDVI compared with ASTER's NDVI and TerraSAR-X color composite images

ここで, NIR は band 3, R は band 2 の反射率を表し ている. NDVI は植生の活性度を表す指標で, 浸水 域においてこの値は低くなる. Fig. 2 に示すように, ASTER の NDVI 画像から容易に NDVI 値が低い部 分が水域と判読できる.

## 3. Ikonos と ASTER の可視近赤外画像による浸水域 検討

ASTER による NDVI と表面温度の閾値を設定す ることによって、広域の浸水域を推定する. 閾値を 決定するために、ナワナコン工業団地とアジア工科 大学(AIT)、タマサート大学ランシットキャンパス を含むエリアで,2011年11月18日11時4分(現地 時刻)に観測された高解像度 Ikonos 画像と 7.3km ×4.0kmの範囲 (Fig.1の Ikonos)において比較する.

Ikonos は解像度 1m のパンクロマティックバンド と解像度 4m のマルチスペクトルバンド(B, G, R, NIR)を有している.本研究ではこのうち,マルチス ペクトルバンドのみ用いる. Fig. 3 には,洪水中の現 地時間 2011 年 11 月 18 日 11 時4分に観測された VNIR によるフォールスカラー画像と NDVI 画像を示した.洪 水中のデータから浸水域を目視で決定して,NDVI の閾値を決定する. Fig. 4 (a)に抽出した浸水域を示 している.その閾値は,NDVI ≤ -0.36 である.画像 の範囲内での浸水面積比はおよそ 29.5%である.



Fig. 4 Estimated flooded areas from the Ikonos (a) and ASTER (b) images



Fig. 5 Comparison of Ikonos' and ASTER's NDVI cumulative probability plots for the Ikonos's image area



Fig. 6 Comparison of before flood and during flood ASTER' NDVI cumulative probability plots for the study area

この Ikonos エリア内の浸水域が 29.5%という面積 比を,ASTER の VNIR による NDVI 値で再現する と,NDVI  $\leq$  -0.40 になる.そのときの図が Fig. 4(b) である.Ikonos エリアにおける Ikonos と ASTER そ れぞれの観測データによる NDVI 値の累積分布を Fig. 5 に示した.同じ範囲なのに分布が異なってい る要因として,観測日時,解像度,観測角度の違い 等が影響していると推測できる.

このNDVI 閾値を ASTER エリア全体に適用する. NDVI 値の累積分布を Fig. 6 に示す. ASTER エリア の水域は,洪水中で 42.2%という値になる.また, この NDVI からは,洪水前の時点で水域だった範囲 は 1.7%と推察される.

### 4. ASTER の温度画像による浸水域検討

熱赤外センサは、昼間と夜間のいずれにおいても 観測が可能である.津波による浸水被害<sup>4)</sup>など広域 災害の迅速な把握において、夜間の観測が行えるこ とが大きな利点といえる.熱赤外バンド(TIR)はVNIR に比べて解像度が劣るため、昼間の観測では不利である. 本研究では晴天の昼間であるが、浸水域の抽出する能 力を調べるために、ASTERのTIRバンドを使用する.

表面温度は、TIR の band10 を変換して表される. Fig. 2 に洪水前と洪水中の表面温度を示す. 今回使 用したデータはいずれも昼間に観測されたものな ので、比熱の関係から水域が周囲に比べると表面温 度が低い. ゆえに、この相対的に温度の低い範囲を 水域と推測できる.

表面温度の累積分布を Fig.7 に示す. ASTER エリ アの浸水域が 42.2%という面積比を ASTER の TIR によるデータで再現すると 19.1 ℃以下になる.ま た,洪水前から水域だった地点が 5.4%存在してい たということになる. NDVI 値によって抽出した面 積より広いのは,一部に薄い雲がかかっていたこと が原因ではないかと思われる.



Fig. 7 Comparison of before flood and during flood ASTER' temperature cumulative probabilities for the study area

### 5. TerraSAR-X 画像による浸水域検討

マイクロ波センサは、夜間や曇天時での観測が可 能であり、災害発生時すぐに観測データが得られる ことが期待される.本研究では晴天の昼間であるが、 浸水域を抽出する能力を調べるために、TerraSAR-X に よるデータを使用する.

2 時期の TerraSAR-X (TSX)画像を Fig. 2 に示す. 洪水前のデータは 2010 年 2 月 11 日 18 時 23 分, 洪 水中のデータは 2011 年 11 月 23 日 18 時 23 分に観 測されたものである(いずれも現地時刻). 画像の中 心における入射角は 36.23°, モードは ScanSAR,プロ ダクトは EEC (Enhanced Ellipsoid Corrected), 上昇軌 道から HH 偏波による観測であり, ピクセルサイズ は 16m である.

浸水域を抽出する前に,2つの前処理を適用した. まず,後方散乱強度を単位面積当たりのレーダー反 射率を表す後方散乱係数(σ<sub>0</sub>)に変換する. 次にスペ ックルノイズを低減するために,後方散乱係数に 3×3のウィンドウのLeeフィルターを適用する.

Fig. 3 に, 洪水前を(青+緑), 洪水中を(赤)とした カラー合成画像を示している.シアンの部分は, 後 方散乱係数が洪水前と比較して洪水中に低下した 箇所である.その範囲はマイクロ波の後方散乱が小 さい, つまり鏡面反射するということで水面だと推 測できる.後方散乱係数の累積分布を Fig. 8 に示す. ASTER エリアの浸水域が 42.2%という面積比を TerraSAR-X データから再現すると-12.3dB以下にな る. なお, この閾値からは洪水前から水域だった範 囲が 12.7%存在していたということになる.

SAR では斜め観測していることや, 観測時期の違いから, 水域と判定される範囲が異なっている可能性もある.水面で反射した後に建物でさらに反射することで, 洪水中の水域において, 洪水前より後方散乱が大きくなってしまうことも考えられる.



Fig. 8 Comparison of before flood and during flood TerraSAR-X's  $\sigma_0$  cumulative probabilities for the study area

### 6. まとめ

本研究では、ASTER の可視近赤外画像と熱赤外 画像、TerraSAR-X の強度画像を用いて 2011 年タイ 洪水による浸水域の把握を行った.まず高分解能 Ikonos 画像から選択した範囲での浸水域を把握し た.Ikonos と ASTER の画像を比較することで水域 における NDVI の閾値を決定した.木や建物のない オープンスペースでは、ASTER の NDVI から浸水 域の把握が容易に行えた.熱赤外画像は空間分解能 が低いので、広いオープンスペースにおいてのみ浸 水範囲を把握できた.SAR 画像は夜間や曇天時にも 観測可能で、その低い後方散乱係数によって、浸水 域を特定すること可能であった.

#### 【参考文献】

- 1) Geo-Informatics and Space Technology Development Agency (GISTDA), Thailand Flood Monitoring System, 2011. : http://flood.gistda.or.th/
- J. Shimakage, and F. Yamazaki, Detection of flooded areas following the 2011 Thailand floods using ASTER images, Proc. 33rd Asian Conference on Remote Sensing, Pattaya Beach, CD-ROM, 8p, 2012.
- Jet Propulsion Laboratory (JPL), ASTER Advanced Spaceborne Thermal Emission and Reflection Radiometer.

URL: http://asterweb.jpl.nasa.gov/instrument.asp

4) D. Hanada, and F. Yamazaki, "Detection of the Flooded Area by the 2011 Tohoku Earthquake/Tsunami using ASTER Thermal Infrared Images," 9th International Conference on Urban Earthquake Engineering, Tokyo Institute of Technology, 235-239, 2012.