高密度な観測SI値に基づく 首都圏の揺れ易さの検討

乗藤雄基¹・猪股渉¹・末冨 岩雄²・石田 栄介²・ 山崎文雄³・鈴木崇伸⁴

¹東京ガス株式会社 防災・供給部 防災・供給グループ (〒105-8527 東京都港区海岸1-5-20)
E-mail: inomataw@tokyo-gas.co.jp, norito@tokyo-gas.co.jp
²株式会社エイト日本技術開発 東京支社保全・耐震・防災部 (〒164-8601 東京都中野区本町5-33-11)
E-mail: suetomi-i@ej-hds.co.jp, fukushima-ya@ej-hds.co.jp, ishida-e@ej-hds.co.jp
³千葉大学大学院 工学研究科 建築・都市科学専攻教授 (〒263-8522 千葉市稲毛区弥生町1-33)
E-mail: yamazaki@tu.chiba-u.ac.jp
⁴東洋大学大学院 工学研究科 環境・デザイン専攻 (〒350-8585 埼玉県川越市鯨井2100)

E-mail: tsuzuki@toyonet.toyo.ac.jp

東京ガスのリアルタイム地震防災システム「SUPREME」では、首都圏に約4,000点の超高密度地震観 測網からSI値等を収集し、地震被害推定を行う.2011年3月11日に発生した東北地方太平洋沖地震の際に は、約5分間で観測SI値等を収集し、地震発生から10分後に50mメッシュのSI値分布を算出し、初動判断 のための情報を提供している.観測開始から約10年経過し、これまでに多くの記録が蓄積されている. 本論文では、地震観測記録から各観測点での平均SI値増幅度を、K-NETの地震観測記録を活用して算出 した.これにより、東京東部低地、西部の丘陵地帯、地形が複雑な横浜市内の特性を把握した.そして、 様々な地盤条件での観測記録が得られているので、得られたSI値増幅度と地形分類の関係、平均S波速度 との関係を検討し、観測点により大きく値は異なるものの、平均的には低地でよく揺れる従来の関係と 調和的であることが分かった.

Key Words : amplification factor, average S-wave velocity, dense array observation, SI value, capital region

1. はじめに

東京ガスでは都市ガス供給の地震時安全性確保の ため、リアルタイム地震防災システム 「SUPREME」を運用している¹⁾.これは、地震計 が約4,000箇所に設置され、平均では0.9km²に1点と いう超高密度地震観測による観測SI値から地震動分 布・液状化危険度分布を50mメッシュで算出し、さ らにはガス導管の被害推定を行って、初動判断に活 かすものである.2011年東北地方太平洋沖地震にお いても、震度5弱~5強の揺れが広域で観測され、14 基で感震遮断を行うと共に、約5分でSI値等の情報 を収集し、約10後には50mメッシュのSI値を推定し た.その推定精度は、K-NET等の補間に用いていな い他機関の観測値と比較したところ、非常に高い精 度で推定していることが確認できた²⁾.

これは、多数の地震計を設置し地震間隔が短いこ との寄与が大きいものであり、事前の防災対策に用 いる際などの精度を向上させるためには、表層地盤 によるSI値増幅度をよりきめ細かく評価することが 望まれる.そのために、本論文では、これまでの約 10年間に約4,000点の観測点で蓄積された地震観測 記録を活用し、地震観測点毎に平均的なSI値増幅度 を算出する.合わせて、得られたSI値増幅度と地 形分類の関係や深さ20mまでの平均S波速度AVS20 との関係について検討する.

2. 地震観測記録の概要

地震観測記録の波形データは,設備の点検時に合わせて回収されている.2011年東北地方太平洋沖地震の際には,オンラインを含めた臨時回収を行い,ノイズで記録が消去されないように努めた.このようにして,蓄積された地震観測記録データベースにおいて,各観測点毎の地震観測数を図-1に示す. 2185点で,3地震以上を観測している.なお,後述する SI 値増幅度を算出する目的から,100点以上 で観測記録が得られている地震に対象地震を絞り, 観測記録毎にも SI 値が 1.0 カインを越えるものに絞 っている.実際には、これより多くの記録が観測さ れている.



2011年東北地方太平洋沖地震の本震についても, 3000点以上で波形記録を収集できており,余震記録 も多く得られている.加速度波形の例を図-2に示す. 一番上の波は液状化の様相を示しているなど,観測 点により大きく振幅や経時特性が異なることが分か る.

3. SI值増幅度の算出手順

地震観測記録から表層地盤による増幅度を算出す る手法としては、岩盤がほぼ露頭しているような観 測点を基準点とするのが最も標準的なものである. 東京ガス観測点でそこまで地盤条件を確認できなく ても, 横浜市の iz02 など他機関のデータを用いる ことも考えられる. 横浜市内のみであれば, iz02 を用いることができるが³⁾, さいたま市や千葉市な ど数十 km も離れると距離減衰の差異を無視できな くなる. そこで, 関東地方周辺に展開する防災科学 技術研究所の K-NET のデータで距離減衰式を構築し、 これに対する増幅度を算出することが考えられる. その具体的な手順は、図-3に示すように、新 SI セ ンサー観測値を用いて、K-NET 観測記録の距離減衰 式から新 SI センサー観測点の SI 値増幅度を算出す るものである。①~⑤の手順で得られる地震毎の SI 値増幅度の内, 適切な地震についての平均値を SI 値増幅度とする.



①K-NET 観測点の観測値

新 SI センサー観測点で記録が得られている内の 対象地震について,関東地区の(独)防災科学技術 研究所による強震観測網(K-NET)観測点(115 地 点)における観測記録から SI 値を算出する.図-4 に〇で示す.

②K-NET 観測点での基盤上の SI 値

K-NET 各点の SI 値増幅度で地表観測 SI 値を除す ることにより、基盤上の SI 値を算出する. 図-2 に おいて、 $\bigcirc \rightarrow \blacksquare$ に対応する. K-NET 各点の SI 値増 幅度として、Shabestari & Yamazaki が K-NET 観測記 録を用いて回帰分析により算出した地点係数を用い る(図-5). 東京山梨県境付近に堅い岩盤上の観測 点が多い. なお、文献での地点係数は全国の平均値 が 0 になるように定めている.本論文では、工学的 基盤相当の AVS20=600m/s に対応する SI 値増幅度 となるように 0.25 を Shabestari & Yamazaki での地点 係数 *c_i*に加え,

③基盤上の距離減衰式

②で得られた基盤上の観測値 *SI*_B に対し,地震毎 に震源距離 r(km)のみを説明変数として,回帰を行 い,距離減衰式を作成する.図-4の●を用いて, 実線を作成することに対応する.

$$\log_{10}(SI_B) = b_o + b_1 r - \log_{10} r \tag{2}$$

④新 SI センサー観測値

新 SI センサーによる時刻歴観測記録から SI 値を 再計算する. 図-4 の△に対応する.

③で作成した距離減衰式に対する新 SI センサー 観測値の増幅度を求める. 図-4 の△を実線で除す.





4. 地震毎のSI値増幅度の算出

(1) 基盤上の距離減衰式

②③のステップで, K-NET 観測記録の回帰分析 によって得られた距離減衰式と観測値の例を図-6 に示す.

2011 年東北地方太平洋沖地震の震源域は、およ そ長さ 450km,幅 150kmの巨大なものであるので、 点震源とした震源距離を用いたことで、誤差を大き くしている可能性がある.そこで、断層最短距離を 算出すると共に、司・翠川(1994)に基づき定数項を 加えた次式で回帰分析を行った.なお、モーメント マグニチュード M_wについては、内閣府により、 司・翠川式では、M_w=9.0 でなく、M_w=8.3 程度を入 力すると、観測値と整合すると指摘されているので、 ここでも M_w=8.3 を用いた.

$$\log_{10}(SI_B) = b_0 + b_1 r \cdot \log_{10} r (r + 0.028 \times 10^{0.5M_W})$$
(3)





(2)2005.7.23 千葉県北西部の地震



(2) SUPREME観測値

K-NET による基盤上の距離減衰式と SUPREME での観測 SI 値の関係の例を同様に図-7 に示す. SUPREME の観測値の震源距離の幅は狭く,一方で 同じ距離でも値は大きく異なっているので, SUPREME 観測値からの距離減衰構築は容易でない ことが分かる.





(3)2011.3.11 東北地方太平洋沖地震 図-7 新 SI センサー観測値と距離減衰式

(3)SI值増幅度

図-1 に示した、3 地震以上を観測している 2185 点で観測地震での平均値である SI 値増幅度を算出 した. その分布を図-8 に示す. 江東区~足立区の 東部低地で意外と小さく、中央区~新宿区の中心部 の方が大きい. 三鷹市付近以西では小さくなってい る. また、横浜市で揺れやすさ係数が大きい地点が 多い.

図-9~11 にエリア毎に拡大して, 揺れやすさ係 数の分布を示す.



○東京都東部(図-9) 八潮市,足立区,三郷市なる

八潮市,足立区,三郷市など東部低地の北の方で, 揺れやすさ係数が 3.0 を越える箇所が多い. 荒川河 口付近の方が表層は厚くなるが,必ずしも揺れやす さ係数は大きくなっていない.





○東京都多摩地域 (図-10)

区部西部と同様であるが、台地・段丘でも、武蔵 野面(オレンジ)よりも立川面(朱色)の方が、揺 れやすさ係数が 2.0 を下回るところが多い.



○横浜市・川崎市(図-11)

川崎市川崎区,横浜市西区,中区の海岸平野・埋 立地の他,港北区の鶴見川周辺など軟弱地盤で SI 値増幅度が 3.0 を越えている.

4. 地盤情報とSI値増幅度の関係

得られた SUPREME 観測点での SI 値増幅度と, 観測点に該当する 50m メッシュの AVS20 との関係 を,地震毎に次式で回帰分析を行った.

$$log_{10}(\alpha_{SI}) = a * log_{10}(AVS20) + b$$
 (4)

得られた結果を図-12 に破線で示す.現在, SUPREME で用いている田村・山崎式(2002)を青線 で示す.また,本検討での各観測点の平均 SI 値増 幅度で回帰した場合の結果を赤線で示す.両者の回 帰係数の比較を表-1 に示す.地震毎の関係では, データが多い AVS20=150~250m/s ではいずれの地 震でも同程度の値ではあるものの大きくばらついて いたが,平均化した結果は概ね既往の結果と比較し て妥当な値である.

東京ガス地質分類では,約20の分類がある.図-13 は地形分類毎に観測増幅度を示したものであり, 赤丸(○)は平均値を示している.

表-1 揺れやすさ係数とAVS20の関係

	係数 a	切片 b
各点の揺れやすさ係数	-0.5939	1.757
田村・山崎式	-0.785	2.18





図-13 地形分類毎の観測点増幅度

5. おわりに

本論文では、東京ガスが約4,000点に設置してい る超高密度地震観測網で蓄積された記録を用いて, SI値増幅度の関する検討を行った.これにより、以

下のことが明らかになった.

- 1)K-NET観測記録で基盤上の距離減衰式を構築す ることにより、広域の観測点でのSI値増幅度を 評価した.これを各観測点で平均値を算出した.
- 2)得られた平均SI値増幅度と深さ20mまでの平均S 波速度の関係,地形分類との関係を評価し,地 盤が軟弱なほど揺れる傾向が得られた.

東京ガスの観測網は防災目的で構築されており, K-NETのように観測条件が統一されているものでは ない. 今後, 観測条件の確認, 地震観測記録の追加 も行った上で、地域毎の増幅度分布を算出し、より 高精度の地震動分布推定を図る予定である.

本論文では,防災科学技術研究所K-NETのデータ を使用させて頂きました.関係各位に感謝の意を表 します.

参考文献

- 1) 清水 善久, 石田 栄介, 磯山 龍二, 山崎 文雄, 小金丸 健 ·,中山 渉:都市ガス供給網のリアルタイム地震防災 システム構築及び広域地盤情報の整備と分析・活用. 土木学会論文集, No.738/I-64, pp.283-296, 2003.
- 2) 猪股涉, 乗藤雄基, 石田栄介, 塚本博之, 山崎文 雄:東日本大震災における東京ガスの設備被害の概 況と超高密度地震観測情報に基づく低圧ガス導管被 害推定の精度検証,日本地震工学会論文集,第13 卷, 第2号(特集号), pp.37-44, 2013.
- 3) Shabestari, K. T. and Yamazaki, F., Attenuation relation of strong ground motion indices using K-NET records, 第25 回地震工学研究発表会講演論文集, pp.137-140, 1999 匥
- 4) 田村 勇・山崎 文雄, K-NETと横浜市強震計ネットワ ークの地盤調査データに基づくS波速度推定式,土木 学会論文集 No. 696/I-58, pp.237-248, 2002年
- 内閣府中央防災会議「東北地方太平洋沖地震を教訓 とした地震・津波対策に関する専門調査会」,東北地 方太平洋沖地震を教訓とした地震・津波対策に関す る専門調査会報告,2011年.
- 6) 司宏俊・翠川三郎, 断層タイプ及び地盤条件を考慮 した最大加速度・最大速度の距離減衰式,日本建築 学会構造系論文集, 第523号, pp.63-70, 1999年.

SITE AMPLIFICATION FACTOR ESTIMATED WITH SUPER-DENSE ARRAY OBSERVATION IN CAPITAL REGION

Yuki NORITO, Wataru INOMATA, Iwao SUETOMI, Eisuke ISHIDA, Fumio YAMAZAKI and Takanobu SUZUKI

Many earthquake records are observed by the super-dense realtime monitoring system by Tokyo Gas. Amplification factors are estimated for over 3,000 sites using observed recors for about ten years. Those show to be well correlated to average S-wave velocity.