千葉大学 〇リュウ・ウェン,山崎文雄

1. はじめに

都市開発やインフラ整備によって,東京などの大都市は日々変化している.一方,合成開口レーダー (SAR)は技術の進歩により,高解像度画像(約 1m)が得られるようになった. SAR は天候に左右されず観測でき,3次元情報も得られるため,都市の変化を把握するには有効な手段である.

本研究では松岡・山崎[1]が提案した2時期 SAR 強 度画像からの建物被害地域の検出手法を改良し,東 京都中心部を撮影した2時期のTerraSAR-X画像を用 いて変化域抽出を試みる.また,QuickBird (QB)画像 と航空写真を用いて変化域の検証を行う.

2. 使用するデータ

本研究で用いる2時期のTerraSAR-X画像は,2008 年5月24日と2009年11年24日に東京の中心部を 撮影したものである(図 1). 撮影モードは StripMap で,空間分解能は約 3.3m である.2 つの画像ども Descending 軌道より HH 単偏波で撮影されている.

入射角は 42.8° である. Enhanced Ellipsoid Corrected (EEC)処理後, 1.25m/pixel の解像度に変更されている. また,検証データとして 2007 年 3 月 20 日に撮影さ れた QB 画像と 2009 年 4 月に撮影された豊洲エリア の航空写真を使用する. パンシャーペン後の QB 衛 星画像の空間分解能は 0.6mであり,航空写真の空間 分解能が 0.25m である.

画像の前処理として、4 枚画像の位置補正、SAR 画像における後方散乱強度の変更とスペックルノイ ズの除去を行った. TerraSAR-X 画像を基準とし、8 ポイントの基準点による光学画像(QB 衛星と航空写 真)の位置補正を行った. その後、光学画像の解像度 は1.25mとなった.さらに2枚のSAR 画像を、Digital Number からグランドレンジの後方散乱強度を表す Sigma Naught へ変換した[2]. SAR 画像におけるスペ ックルノイズは Lee Filter[3]により除去し,用いるウ インドウサイズは建物の大きさを考慮し、9×9ピク セル(11.25×11.25m²)と設定した.



(a) (b) 図 1. 東京中心部を撮影した 2008 年 5 月 24 日(a)と 2009 年 11 月 24 日(b)の TerraSAR-X 画像.



図 2. 本研究の流れ

3. 抽出手法と結果

本研究では2時期のTerraSAR-X強度画像から差分 と相関性を算出し、それらを総合した変化係数によ り都市の変化を抽出する手法を提案する.2 時期の SAR 画像を用いた変化抽出の流れを図2に示す.

まず,2時期の画像から式(1),(2)より,後方散乱強 度の差分(*d*)と相関性(*r*)を計算する[1].

$$d = \bar{I}a_i - \bar{I}b_i \tag{1}$$

$$r = \frac{N\sum_{i=1}^{N} Ia_{i}Ib_{i} - \sum_{i=1}^{N} Ia_{i}\sum_{i=1}^{N} Ib_{i}}{\sqrt{\left(N\sum_{i=1}^{N} Ia_{i}^{2} - \left(\sum_{i=1}^{N} Ia_{i}\right)^{2}\right) \cdot \left(N\sum_{i=1}^{N} Ib_{i}^{2} - \left(\sum_{i=1}^{N} Ib_{i}\right)^{2}\right)}}$$
(2)

ここで, $Ia_i \ge Ib_i$ は a 画像 $\ge b$ 画像の i 番目におけ るピクセル値, N は計算するウインドウのピクセル 数を表す. $Ia_i \ge Ib_i$ はウインドウ内の平均値を表す. ここにも 9×9 ピクセルのウインドウを用いた.

差分と相関、それぞれから変化エリアの抽出を行



(a)
(b)
図3. 差分と相関から算出した変化係数*z*(a)と抽出した
変化エリアを QuickBird 画像に重ねた結果(b).

ったが、同一対象物に対して抽出したエリアのズレ が生じた.そのため、本研究では差分と相関の重み つき線形式(3)を用いた変化を表す係数 *z* を導入した.

$$z = \frac{|d|}{\max(|d|)} - c \cdot r \tag{3}$$

ここで、c は差分と相関の重みを表す. z が大きいほ ど 2 時期の画像における後方散乱強度の変化が大き い.相関が差分により変化の感度が高いため、本研 究では c を 0.25 に設定した.東京中心部の 2 時期 SAR 画像により算出した係数 z を図 3(a)に示す.

変化係数 z により閾値を用いて都市変換の抽出を 行った. 閾値は, z のヒストグラムより算出した平均 値(µ=-0.04)プラス 2 倍の標準偏差(σ=0.12)から求めた. z が 0.20 以上の部分を変化エリアとして抽出した. 抽出した結果は,算出されていた差分をもとにマイ ナスとプラスの変化に分けた.マイナスの変化は, 後方散乱強度が弱くなることを示し,撤去される建 物などを表す.プラスの変化は,後方散乱強度が強 くなり,新築した建物などを表す.

また,差分と相関性を算出するときウインドウを 使用したため,抽出した変化エリアが実際より小さ くなった.より正確的に変化エリアを抽出するため, 抽出結果を用いてバッファーゾンを作成した.抽出 結果から距離が 4.5 ピクセル以内のエリアがすべて 変化エリアに見なす.それによって抽出された結果 を QB 画像に重ねて図 3(b)に示す.

4. 抽出結果の検証と考察

2時期の TerraSAR-X 画像を用いた変化抽出の結果 を評価するために,2007年の QB 画像と2009年に撮 影された豊洲周辺の航空写真を用いて目視による比 較を行った.豊洲は新開発地域であるため,新しい



図 4. 抽出した結果を 2007 年の QuickBird 画像(a)と 2009 年の航空写真(b)に重ねた結果.

建設事業が多くあり、変化が激しい. SAR 画像より 抽出した変化域の輪郭を光学画像に重ねた結果を図 4 に示す. SAR 画像のレイオーバーや光学画像の撮 影角度によって抽出したエリアと変化した建物の位 置に多少ズレが生じているが、目視による比較では 光学画像における変化した建物は2時期のTerraSAR-X 画像からほとんど抽出することができた.

5. まとめ

本研究では2時期の TerraSAR-X 画像を用いて,差 分と相関により東京中心部の変換抽出を行った.そ の結果を2時期の光学画像と比較し,ほとんどの変 化を抽出することができた.今後は,抽出手法の改 善と地上データを用いた精度評価を行う予定である.

謝辞

本研究で使用した TerraSAR-X データは SAR 技術応用研究 会を通して(株)パスコより提供頂いた.記して謝辞を表する. 参考文献

- [1] 松岡昌志,山崎文雄: 1995 年兵庫県南部地震での建物被 害地域における人工衛星 SAR 強度画像の特徴,日本建築 学会構造系論文集, No.546, pp.55-61, 2001.
- [2] Infoterra: Radiometric Calibration of TerraSAR-X Data: Beta Naught and Sigma Naught Coefficient Calculation.
- [3] Lee, J.S.: Digital Image Enhancement and Noise Filtering by Use of Local Statistics, IEEE Trans. on Pattern Analysis and Machine Intelligence, Vol.PAMI-2, No.2, pp.165-168, 1980.