リモートセンシングによる 広域災害の把握

やまざき ふみお 山崎 文雄

千葉大学大学院工学研究科 教授

1. はじめに

リモートセンシングは、宇宙や空中より、光や 熱などの電磁波を観測するセンサを用いて、地表 や大気の状況を把握する技術を指す。代表的なも のが、人工衛星による気象観測や陸域観測であり、 すでに長い歴史を有する。米国の陸域観測衛星の ランドサットは、1972年に打ち上げられた1号か ら現在も稼働中の7号まで、40年間も地球表面の 観測データを蓄積している。このような観測デー タの主な利用先は、従来は画像の空間分解能が最 大20~30m程度であったこともあり、資源探査や 環境把握に限定されていた。防災利用に関しては、 大規模な斜面崩壊などの地盤災害や、堪水が長期 に続く大陸型洪水の把握など、地表における変状 が広域にわたるものに限定されていた。

しかし、我が国では1995年の阪神・淡路大震災 以降、様々なリモートセンシング技術が防災の分 野で広く利用されるようになった¹⁾⁻³⁾。取得さ れたデータ利用の時間フェーズの1つは災害前の現 況を把握するもので、これは防災利用に限定され たものではなく、都市計画や環境保全分野でも同 様の使い方が考えられる。もう1つのフェーズは、 災害発生後に被害状況を把握するもので、自然災 害のみならず、人為災害や環境破壊なども含めて、 地表被覆状況の変化を観察するものである。

この2つのフェーズにおいて、リモートセンシ ングの利用が拡大しているのは、最近のセンサと プラットフォームの技術革新に負うところが大き い。センサとしては、光学(可視・近赤外)センサ、 マイクロ波センサ、熱赤外センサなどが代表的な ものであり、最近これらの空間分解能が大きく向 上したことが、防災分野での利用が拡大した最大 の要因といえよう。また、センサに対象地域へと 向きを変える機能が付加されたために、災害を観測 できる頻度が大幅に向上した。全天候型のマイクロ 波センサ(合成開口レーダ)を搭載した衛星が増え たことも、利用が広がった一因といえる。

本文では、リモートセンシングによる広域災害把 握に関する最新の動向について、2011年東日本大 震災における実例を中心に紹介し、今後の発展の方 向と課題について考える。

2. リモートセンシングの特徴と防災 利用に関する最新動向

リモートセンシングの特徴とプラット フォーム

衛星リモートセンシングの大きな特徴としては、 ①広い範囲を瞬時に観測可能、②同じ地域を繰り返 し定期的に観測することで時間変化を把握可能、③ 直接現地に行かずとも状況把握が可能、④人間の目 で確認できない赤外線やマイクロ波なども観測可 能、といったことが挙げられる。

これらの特徴はいずれも、防災分野においても極 めて重要なものばかりである。広域性・瞬時性は、 たとえば関東平野くらいの範囲を一瞬で観測できる ため、同時刻における被害の広がりが把握できる。 反復性・定時性は、災害前の状況を知り、災害によ る変化や復興状況の把握にも役立つ。遠隔性は、ア クセスの困難な僻地や被災地の観測に有効である。 可視光以外の利用は、レーダ衛星の全天候利用や近 赤外センサによる植生変化把握など、災害状況の把 握に有効なことが知られている。

ここで、各種のセンサを搭載するプラットフォー ムについて見てみよう。図1に示すように、大気圏 外のプラットフォームとしては、光学センサやレー ダを搭載した人工衛星、それに全球の標高データ 論考



(SRTM)作成に貢献したスペースシャトルが挙げられる。大気圏内では、航空機やヘリコプターが代表的なプラットフォームであり、航空カメラや各種センサが搭載される。火山噴火や原発事故など危険を伴う空域に関しては、無人航空機(UAV)の使用も考えられる。

(2) 光学センサ衛星

防災利用目的の光学センサ衛星は、地上分解能 10~30m 程度の中解像度衛星と、同1 m 程度以下 の高解像度衛星が主なものである。これらの多くは、 可視光3バンドと近赤外バンドを有している。これ らの衛星による画像は、大規模な災害が発生した直 後より、次々とウェブ上でも画像が公開され、被災 状況の把握に使われるようになった。特に、各国の 宇宙機関が大災害時の衛星画像の提供に関して結ん だ協定「国際災害チャータ」(International Charter -Space and Major Disasters)⁴⁾によって、当事国 の緊急対応や国際支援活動にも利用されている。

光学画像の最大の利点は、写真と同じように誰に でも分かりやすく、目視判読によって現地の状況が 容易に把握できる点である。しかし、光学画像の撮 影は天候に左右され、災害発生後、雲の少ない画像 が早期に得られないことも多い。

(3) レーダ衛星

一方、合成開口レーダを用いたセンサは、マイク



図1 防災リモートセンシンクに利用される代表的なフ ラットフォーム ロ波を能動的に放射してその反射波を観測する機構であるため、雲などの気象条件や昼夜の時間帯などの影響を受けない特徴がある。レーダ衛星としては、欧州宇宙機関の ENVISAT やカナダ宇宙局の RADARSAT-1,2、それに日本の宇宙航空研究開発機構(JAXA)の ALOS(日本名だいち)などが代表的なものである。

PALSAR センサを搭載した ALOS は、2006年以 降、世界各地で発生した地震、風水害、火山噴火 などの災害状況を多数観測したが、2011年4月に 残念ながら寿命を迎えた⁵⁾。現在、その後継機とな る ALOS-2(レーダ)と ALOS-3(光学)の開発が 進められている段階である。また最近は、商業用 の高分解能レーダ衛星がドイツとイタリアによっ て次々打ち上げられ、防災分野での利用も始まっ ている。

(4)デジタル航空カメラ

航空機などからの航空写真は、その解像度の高 さゆえ、従来から写真測量や災害把握に用いられ てきた。航空写真は、飛行高度1,000~2,000mか ら撮影されるため、デジタル化した画像の解像度 は、衛星画像をはるかに凌いでいる。最近では、 従来のフィルムを用いるアナログ航空カメラに替 わって、高性能のデジタル航空カメラが使われる ようになった。デジタル航空カメラは、輝度分解 能が卓越しているため、同じ地上解像度の場合で も、アナログカメラで撮影されたものより、はる かに鮮明な画像が得られる。また、夕刻等の薄暗 い時間でも空撮画像を取得でき⁶⁾、緊急撮影に適し ている。さらに、可視バンドに加えて近赤外バン ドを有し、植生や水面の抽出に極めて有効である。 デジタル航空カメラからは、通常10~20cm程度 の高い解像度の画像が得られる。

3. 国土地理院による東日本大震災の被 災地の緊急航空写真撮影とその活用

2011年3月11日に発生した東北地方太平洋沖地 震は、マグニチュード9という我が国では未曽有 論考

の巨大地震であった。海底面の変動によって引き 起こされた巨大な津波が、東北地方から関東地方 の太平洋岸を繰り返し襲い、東日本大震災を引き 起こした。

国土地理院では、地震発生の翌日から、被災地 の航空写真の撮影を過去にない規模の体制で実施 した⁷⁾。「災害時における緊急撮影に関する協定」 に基づいて、主要な航空測量会社7社が地域を分 担して、全てデジタル航空カメラにより計4千枚 を超える撮影を行った。撮影範囲は、青森県から 茨城県までの太平洋岸に沿った津波被災地域を面 的にカバーするものであるが、原発事故の飛行制 限区域は除かれた。

撮影された写真は、一刻も早く政府や被災地域 の関係機関に届けるためデータ処理を進め、撮影 日の翌日以降、国土地理院のサイトで順次公開さ れた(図2)。さらに、撮影時の飛行位置・姿勢デー タと既存の数値標高モデル(DEM)を用いて、簡 易オルソ(正射)画像を作成し、面的に連続した 画像データを構成するとともに、これに地図情報 を加えた正射写真地図も順次公開された。

さらに国土地理院では、撮影した航空写真を目 視で判読して、津波浸水範囲を1/25,000地形図上 に描き、10万分1浸水概況図も作成し(図3)、こ れらに基づいて浸水面積の総計を約561km²と推計



図2 国土地理院による被災地域の航空写真のウェブペー ジ(丸印をクリックすると写真が表示される)⁸⁾

した。このうち原発事故による飛行禁止区域に対 しては、高分解能光学センサ衛星画像の判読によ り浸水範囲が推定された。このほか、新旧の航空 写真の比較による被災状況の可視化や、立体感の ある斜め航空写真なども順次公開が行われた。

このような航空写真とその情報を加工して作成 した被災状況マップは、国土地理院の東北地方測 量部及び緊急災害対策派遣隊(TEC-FORCE)を通 して、国や地方自治体および関係機関に、電子デー タや紙地図として千件を超える提供が行われた⁹⁾。

このほか、自治体による住家被害認定の調査方 法として、内閣府は津波被災地域の第1次調査に おいて、航空写真や衛星写真の利用を推奨した¹⁰⁾。 すなわち、これらの画像から津波で流出したこと が確認できた住家は、現地調査なしで全壊と判定 されることになった。

同様の利用は、地震保険における損害の認定作 業においても見られた。保険金支払いを迅速に行 うために、航空写真・衛星写真を用いて被災地域の



図3 国土地理院による津波浸水概況図の例 (10万分1、仙台平野付近)⁸⁾



状況を確認し、津波や火災によって甚大な被害(流 失や焼失)のあった街区を「全損地域」と認定し、 当該街区に所在する地震保険契約はすべて「全損」 と認定することにした¹¹⁾。このように、今回の緊急 撮影による情報は、災害対応に非常に多く利用され るとともに、今後の復興計画策定などにおいても、 極めて重要な情報となると思われる。

ALOS 衛星による被災地域の観測と データ利用

ALOS は、2006年に JAXA によって打ち上げられ た地球観測衛星である。ALOS には 2 つの光学セン サと 1 つのレーダセンサが搭載されている。パンク ロマチック(単バンド)立体視センサの PRISM(観 測幅35m、解像度2.5m)と可視・近赤外センサの AVNIR-2(観測幅70km、解像度10m)によって光 学画像を、またLバンド合成開口レーダの PALSAR によって、レーダ画像を取得することができる。 ALOS は2011年4月22日に観測機能を停止したが、



図4 AVNIR-2による広範囲の津波堪水域の 把握(左:地震後、右:地震前)⁵⁾

それまでの期間に多数の画像を取得した。

人工衛星からの観測は周回軌道条件に左右され、 また、さらに光学センサの場合は天候に左右され る。このため、AVNIR-2が東北地方から関東地方の 太平洋沿岸を撮影できたのは、地震発生から3日後 の2011年3月14日10時11分頃であった。仙台市 から福島県相馬市付近までの範囲について、地震前 後の AVNIR-2画像を図4に比較する。このように、 衛星光学センサ画像は、広域を一度に俯瞰すること ができる利点を有し、同じ領域の災害前後の画像 を並べて見比べることにより、災害による変化を 容易に読み取ることができる。この例においても、 仙台市から南の名取市、岩沼市、亘理町にかけて、 海岸線から内陸に向かって5~6 kmの範囲が、津 波で浸水したことが分かる。この図でも水面は暗 く見えるが、近赤外バンドにおいて水面の分光反 射率が小さい特性を利用すると、画像解析によっ ても容易に水域を特定することができ、洪水や津 波による堪水域の把握に利用されている。

一方、レーダを用いる PALSAR は、曇った日や 夜間における観測も可能であり、軌道条件が合っ た2011年3月13日22時11分頃に宮城県中部から 福島県の太平洋沿岸を撮影することができた。レー ダの斜め入射による後方散乱は、陸地に比べて水面 において小さい。したがって、津波によって堪水 している範囲は、レーダの後方散乱強度画像によっ ても、明瞭に把握できる。また同じ条件で撮影さ れたレーダ強度画像を地震前後で比較することに より、津波や地震動による様々な変化や被害の抽 出も可能である²⁾。

レーダデータのもう1つの利用法は、差分干渉 解析による地殻変動量の抽出である。この方法で は、地震前後に同じ条件で被災地域を撮影したデー タの位相特性から、衛星と地表間の距離の変化を求 める。図5はPALSAR画像の例と、地震前後のペ アからJAXAが行った干渉解析結果である。遠方の 地点と検討対象地点間の干渉縞の数を計算し、それ にマイクロ波波長の1/2(11.8cm)を乗ずること により、衛星と地表の間の距離変化が求められる。 この図からは、地震による地殻変動が、東日本全 論考

体に広がっている様子を読み取ることができる。

このように ALOS は光学センサとレーダセンサの 両方を搭載している数少ない衛星であったため、地 震発生直後より、昼夜を問わず被災地の画像を多数 送り続けた。4月22日になって ALOS に異常が生 じたのは、この時の無理が祟ったように思うのは、 筆者だけではなかろう。

この災害における JAXA から災害対応機関への衛 星画像の解析・提供は約70種類に上る。解析結果 の提供先の例としては、多数の中央省庁や宮城県、 岩手県などが挙げられる。たとえば内閣官房には、 仙台空港や福島第一原発の ALOS による地震前後の 比較画像を提供するとともに、原発については、以 下に述べる国際災害チャータによる高分解能衛星 画像も提供した。また環境省からは、三陸沿岸の漂 流物分布について要請があり、陸前高田市周辺の みで約56万 m²の漂流物を確認し情報提供した。そ の他の情報提供先に関しては、文献12) にまとめ られている。

また中央省庁、地方自治体および関係機関向け に JAXA が行っている防災利用実証実験の「だいち 防災 WEB」へは、発災から 4 月末までに1,500件 のアクセスがあったという¹²⁾。



図 5 PALSAR 画像の例(左)と 2 時期データの差分干渉解 析で求めた干渉縞(右)⁵⁾

5. 国際的な衛星画像の提供活動

日本の衛星は、これまで国際災害チャータの枠 組みで数多くのデータ提供を行ってきた。しかし 今回の震災では、内閣府が初めて国際災害チャー タの発動を依頼し、各国の宇宙機関を通して、 JAXA が衛星データの提供を受けることになった¹²⁾。

この枠組みを通じて、アメリカ、ドイツ、フラ ンス、インド、中国、韓国 が、3月12日から4月 14日の期間、光学センサによる衛星画像データを 提供した。中でも、ドイツの RapidEye 衛星は毎日 観測が可能なため、広域の状況把握に利用された。 また、アメリカなどの高分解能衛星も、詳細な被 害状況の把握に利用された。レーダ衛星に関して も、欧州宇宙機関、カナダ、ドイツの衛星が、3 月12日以降、4月23日までの期間、取得した画像 データを提供した。

このように国際災害チャータから提供された シーン数は5千枚を超えるという。しかしながら、 このような膨大な衛星データを処理・選別し、有 効に利用する体制が我が国にできていたかどうか は疑問である。これまで、衛星による地球観測 データは、研究機関などの利用にほぼ限られてい た。今回は、実際の災害対応における利用が必要 となった初めての機会であったといえよう。

国際災害チャータのアジア太平洋版ともいえる のが、JAXAが提唱し、2006年に発足したセンチ ネル・アジアである。アジア太平洋域の自然災害 の監視を目的としており、衛星から得た災害情報 をインターネット上で共有し、災害を軽減・予防 することを目的としている。このセンチネル・ア ジアの枠組みを通じて、タイ、台湾、インドの光 学センサ衛星が、東日本大震災の画像を提供した

図6はこの枠組みにより提供された台湾の Formosat-2衛星による画像である。この衛星は台 湾とその周辺海域を準リアルタイムで観測する軌 道で運行しているため、我が国の災害に対しても 撮影機会が多い。この画像は3月12日9時15分頃 と衛星の中で最も早く被災地域を観測したものと なった。このような地球観測分野の国際協力は、



我が国が今後、積極的に推進すべき方向と思われ る。

6. 原発事故区域の衛星画像と無人機 による空撮

福島第一原子力発電所は、巨大津波に襲われて 1~3号機が電源喪失となり、3月11日以降、危 機的な状態が継続し、周辺の空域も飛行禁止となっ た。このため、国土地理院の航空写真撮影も原発 周辺は不可能となり、浸水範囲概況図の作成にあ たって、飛行禁止区域に関しては、高分解能衛星 画像が使用された。

原発周辺地域の画像を撮影し、次々に世界的に 公開したのは、米国の商業衛星会社である。2011 年3月14日午前11時4分頃に、衛星軌道上から撮 影された福島第一原子力発電所の様子は、3号機 建屋で爆発が起きたわずか3分後に得られたもの である。画像からは既に1号機建屋が爆発で吹き 飛んでいる様子や、飛び散った瓦礫や津波浸水の



図 6 台湾の FORMOSAT-2が観測した岩沼市、亘理町 付近の冠水の様子⁵⁾

痕跡なども確認できる。福島原発事故に関しては、 このような衛星画像が次々にウェブ上で公開され 貴重な情報源となった。

また、今回、原発地域が飛行禁止になった事態を 受けて、政府の要請と東京電力の依頼により、民間 の空撮会社エアフォトサービスが、3月20日と24 日の両日、固定翼型無人航空機(UAV)を用いて空 撮を行った。機体に取り付けられたカメラで、高 度300~400mから垂直写真と斜め写真を約360枚 撮影した¹³⁾。このような無人機による危険区域の 空撮は、火山噴火などの災害時において、今後利 用が広がるものと考えられる。

7. 高分解能レーダ衛星画像を用いた 地殻変動と津波被害の抽出

ここまでの章では、東日本大震災において取得された衛星画像や航空写真について紹介し、その利活 用に関して言及した。最後に、筆者らが行ってい る最近の研究について、少し紹介させていただく。

TerraSAR-X はドイツ航空宇宙センター(DLR) が 2007年に打上げた高分解能レーダ衛星である。こ の衛星は、日本が得意とするLバンド周波数より 短いXバンド周波数を用いている。筆者らは、東 日本大震災の前後に撮影された TerraSAR-X の地形 補正したグランドレンジ画像を、(株)パスコの主 催する「SAR 技術応用研究会」を通じて提供を受 け、これらを用いて地殻変動量を検出する方法を 考案した¹⁴⁾。この方法では、地震後のレーダ画像 が地殻変動により移動している可能性を考慮して、 前後2画像間の位置合わせを行わず、軌道情報のみ によって補正された画像位置情報を用いる。後方散 乱が大きい無被害の建物に関して、地震前後の強度 画像の空間相関を求めることで、この期間におけ る建物の移動量を検出する。この方法を、国土地 理院の GPS 電子基準点の「名取」と「矢本」を含 む TSX 画像に適用したところ、図7に示すように、 基準点周辺の数百棟の無被害建物において GPS 観 測値に大変よく近似した地殻変動量を得ることが できた。また、この方法を地殻変動を含まない東京 の2時期のデータに適用したところ、ほぼ0の移



図7 矢本 GPS 電子基準点周辺で検出された高分解能レ-ダ衛星画像による無被害建物の移動量

動量となり、検出法の正しさを証明することがで きた。今回の地震では、陸地において最大5 mを 超える大きな地殻変動量が GPS 電子基準点の観測 で得られているが⁸⁾、提案する手法によって、地 殻変動量の詳細な面的分布を推定できると考えて いる。

8.まとめ

防災分野へのリモートセンシング技術の利用を 念頭に、最近の新しいセンサやプラットフォーム について紹介した。人工衛星に搭載された光学セ ンサや合成開口レーダに関しては、高分解能化や センサのポインティングによる撮影機会の増大が 大きな流れといえよう。航空写真に関しては、デ ジタル航空カメラが普及し、高い輝度分解能や近 赤外バンドを有する特徴が、新しい利用を広げて いる。

本文では、このようなリモートセンシング技術 を用いて、東日本大震災に際してどのような画像 が取得されたか、またそれらが災害対応において どのように利活用されたかについて紹介した。今 回の震災では、被災地域が広範囲にわたっており、 原発事故による飛行禁止区域の設定もあって、航 空写真に加えて衛星画像も、津波浸水域の把握や、 建物被災度の認定などにおいて広く利用された。また、国際災害チャータやセンチネル・アジアなどの 衛星データ利用に関する国際協力プログラムも活発 に行われた。

今後も、我が国を含む世界のどこかで、大きな自 然災害が必ずや発生するであろう。急速に進歩する リモートセンシング技術をいかにこれらの災害対応 に有効に利用するかが、我々に課された大きな課題 といえよう。

参考文献

- 1) 松岡昌志,山崎文雄,翠川三郎:1995年兵庫県南部地 震での被害地域における人工衛星光学センサ画像の特徴, 土木学会論文集,No. 648/I-54, pp. 177-185, 2001.
- 2) 松岡昌志,山崎文雄:1995年兵庫県南部地震での建物 被害地域における人工衛星 SAR 強度画像の特徴,日本建 築学会構造系論文集,No. 546, 55-61, 2001.
- 3) 青木久,松岡昌志,山崎文雄:空撮画像を用いた地震 による被害建物の抽出,写真測量とリモートセンシング, 日本写真測量学会, Vol. 40, No. 4, 27-36, 2001.
- 4) JAXA Web サイト:
- http://www.eorc.jaxa.jp/charter/index.html
- 5) JAXA/ALOS Web サイト:
- http://www.eorc.jaxa.jp/ALOS/index_j.htm
- 6)減災総プロ Web サイト: http://gensai.gsi.go.jp/committee/
- 7) 政春尋志, 永山透:東日本大震災への国土地理院の対応, 写真測量とリモートセンシング, Vol. 50, No. 4, 179-185, 2011.
- 8)国土地理院 Web サイト: http://www.gsi.go.jp/BOUSAI/h23_tohoku.html
- 9)国土地理院:国土地理院東日本大震災調査報告会予稿集,2011.
- 10) 内閣府防災情報のページ:
- http://www.bousai.go.jp/hou/unyou.html
- 11) 日本損害保険協会ニュースリリース:
- http://www.sonpo.or.jp/news/release/2011/1103_07.html
- 12) 高橋陪夫,島田政信他:東日本大震災における宇宙航 空研究開発機構の取組み,写真測量とリモートセンシン グ, Vol. 50, No. 4, 198-205, 2011.
- 13) 山﨑健吾:東日本大震災における無人航空機による写 真撮影の活動,写真測量とリモートセンシング, Vol. 50, No. 4, 216-218, 2011.
- 14) リュウ・ウェン,山崎文雄: TerraSAR-X 強度画像を用 いた東北地方太平洋沖地震における地殻変動の検出,第 51回学術講演会論文集,日本リモートセンシング学会, 7-10,2011.